

L'ÉVEIL SPIRITUEL RATIONNEL



«ANALYSE DU PHÉNOMÈNE NDE»

MARC GOTTI

ANALYSE DU PHENOMENE NDE

Première Publication en juillet 2012
Série Limitée Papier

Toutes les demandes seront adressées à support@leveilspirituelrationnel.fr ou directement sur notre site internet : www.leveilspirituelrationnel.fr, rubrique “nous contacter”

Les permissions de citer des extraits d'autres travaux d'auteurs ont été préalablement obtenues.

Droits d'Auteur © Marc Gotti 2012. Tous Droits Réservés

Toute reproduction, représentation, adaptation, traduction et/ou modification, partielle ou intégrale ou transfert est strictement interdite sans l'accord préalable et écrit de l'auteur

Le présent travail d'écriture est soumis à la [Convention de Berne pour la protection des œuvres littéraires et artistiques \(1886\)](#), aux directives communautaires notamment 93/98/EEC et 2001/29/EC transposées en Droit Français et au Code la Propriété Intellectuelle en sa première partie

Toute accessibilité au présent chapitre III de l'ouvrage “L'Eveil Spirituel Rationnel” ne peut se faire que par l'intermédiaire du site : leveilspirituelrationnel.fr. Toute autre accessibilité par l'intermédiaire d'un autre site ou support quelconque, viole les droits d'auteur et donnera lieu à des poursuites. L'internaute est ainsi invité à communiquer tout autre moyen par lequel il aura eu accès au présent ouvrage sur le site [leveilspirituelrationnel](http://leveilspirituelrationnel.fr) rubrique “nous contacter”.

TABLE DES MATIERES CHAPITRE III ANALYSE DU PHENOMENE NDE

Chap III-1 Définition et Caractéristiques

Chap III-2 Analyse et Premières Conclusions au Sein de la Spiritualité Rationnelle

a) Les tentatives d'explications

- 1 L'hypothèse du Rêve : Invalidée
- 2 L'hypothèse des Drogues Médicales : Invalidée
- 3 L'hypothèse du Choc Psychologique : Invalidée
- 4 L'hypothèse des Explications Physiologiques et Neurologiques : Invalidée
- 5 L'hypothèse du Conditionnement Culturel : Invalidée

b) L'Apport des cas Véridiques : la Sortie hors du Corps sur le Plan Réel (Décorporation/NDE)

Chap III-3 Une Authenticité du Phénomène par Simple Déduction quant à la Nature de l'Expérience

- a) Le Dénominateur Commun Universel**
- b) Une Expérience de l'Esprit Orientée**
- c) Un Sentiment d'une Intensité Exceptionnelle**

Chap III-4 Vérification de la Fiabilité de l'Authenticité du Phénomène

- a) Un Mensonge sous Forme de Complot**
- b) Un Phénomène Historiquement Ancien**

Chap III-5 Les Expériences de Mort « Partagée » : Tout au plus une Corroboration

Conclusion Chapitre III

CHAPITRE III ANALYSE DU PHENOMENE NDE (Tiré de l’Ouvrage L’Eveil Spirituel Rationnel)

Chap III-1 Définition et Caractéristiques

“Les Expériences de Mort Imminentes désignent un ensemble de sensations vécues par certains individus pendant un coma avancé ou une mort clinique avant qu'ils soient réanimés et dont ils témoignent souvent comme d'une possibilité que la conscience survive à la mort.(...)”

(Réf Sources : (1))

Ce phénomène particulier ne fait l’objet d’études poussées que depuis les années 1970. On l’appelle par exemple : « Expériences de Mort Imminentes » (EMI) ; « Expérience aux Frontières de la Mort », « Expérience de Mort Approchée » (EMA), « Expérience de Mort-Retour », ou encore en anglais « Near-Death Experiences » (NDE). De nombreux ouvrages y sont consacrés, écrits notamment par des médecins et des chercheurs. Ils visent généralement à positionner l’étude ou les descriptions de ce phénomène sur un nombre de caractéristiques typiques et répertoriées.

Passionnant et assez extraordinaire pour certains, il suscite encore la division des opinions. Les NDE posent la question d’une *autonomie de la conscience* par rapport au corps et au fonctionnement du cerveau. Et ce, par divers éléments probants pour tenter de mettre à jour son authenticité. L’architecte de la spiritualité rationnelle Ian Lawton a déjà effectué un premier travail de recherches, d’analyses et de collecte de précédents travaux effectués sur ce phénomène. Reprenant son travail et en poussant sensiblement plus l’analyse sous certains aspects, nous verrons que la NDE a beaucoup à démontrer.

Au niveau international il n’existe pas vraiment de définition. Cependant il y a une sorte de consensus sur lequel cette expérience comporte plusieurs caractéristiques. Les tentatives de classifications de cette expérience vont de 5 caractéristiques majeures à environ 15, ceci dépendant des auteurs ou chercheurs en la matière. La plupart des témoins racontant avoir vécu une NDE n’ont que très rarement l’intégralité des caractéristiques lorsque par exemple la classification du phénomène atteint 15 traits. (C’est par exemple la classification du psychiatre Raymond Moody, auteur de “Lumières nouvelles sur la vie après la vie” 1977). Mais l’exemple de classification le plus internationalement reconnu et repris également par Ian Lawton est le suivant et comporte 5 caractéristiques majeures :

- 1 - l’apparition d’un tunnel avec au bout une lumière très brillante non aveuglante accompagnée d’un sentiment de tranquillité et d’euphorie.
- 2 – la rencontre avec un être cher déjà décédé ou une sorte de guide ou protecteur dont émane un amour inconditionnel et une compassion immense.
- 3 – la communication télépathique et l’intense rapport avec le ou les êtres rencontrés.
- 4 – la sensation d’un point de non retour ou barrière qui ne doit pas être franchie sous peine de ne pouvoir “revenir”...
- 5 – la réticence à revenir dans son corps mais finalement l’acceptation souvent basée sur le sentiment d’un travail restant à faire inaccompli...

Les détails, perceptions ou interprétations de l’expérience peuvent varier selon les individus mais une certaine essence demeure.

Afin d'être exhaustif, précisons également que certaines NDE légèrement différentes, semblent mal débiter. Mais nous verrons que ces cas atypiques ne constituent aucunement une exception fondamentale à l'expérience et trouvent en fait une explication rationnelle notamment par l'étude des autres champs de recherche de la spiritualité rationnelle. (Celui de la décorporation/OBE par exemple au chapitre IV suivant). Et bien qu'ils représentent une part excessivement minime des cas rapportés sur l'ensemble de la planète, ils y ont en effet leur place.

De manière méthodique, Ian Lawton a réussi à rassembler les hypothèses d'explications de la NDE. Nous avons ainsi besoin de reprendre le résumé de son travail afin de pouvoir continuer ensuite la progression.

Chap III-2 Analyse et Premières Conclusions au sein de la Spiritualité Rationnelle (Ian Lawton)

a) Les tentatives d'explications

1 (L'hypothèse du Rêve : Invalidée)

Les Raisons de l'invalidation recensées chez Lawton :

a) Lorsque nous rêvons et bien que ceux-ci peuvent paraître très réels à certains moments, aussitôt éveillés, nous reconnaissons les rêves en tant que tels.

b) Les rêves n'affichent pas cette sorte de lucidité et cohérence de progression qui est tellement caractéristique des NDE

c) Les rêves n'ont pas la même résonance et impact profond sur le sujet qui est typiquement l'élimination de toute peur future face à la mort et une tendance à vivre une vie plus spirituelle.

(Réf Sources : (2))

Il nous faut rajouter que l'hypothèse du rêve ne tient pas pour d'autres raisons supplémentaires. En effet et en admettant qu'une NDE soit un rêve, nous ne pourrions par exemple expliquer ou justifier les éléments suivants :

- Toutes les personnes ayant relaté une NDE feraient étrangement *le même type de rêve* à ce moment-ci... Comment une telle chose serait possible surtout à considérer que les profils d'individus sont tous très différents : athée, religieux, enfant, adulte, différences culturelles, conscience ou non d'être en danger de mort durant le phénomène, etc...

- Toutes les personnes ayant relaté une NDE et dans laquelle il y a la rencontre avec un être cher, rencontrent toujours une connaissance *décédée antérieurement*... Or, les rencontres dans les rêves ne se limitent pas à des personnes décédées. (Précision : Dans certaines NDE, la personne va à la rencontre d'un être cher non décédé, mais ceci se produit dans le cadre d'un déplacement géographique dans la réalité ou "vraie vie" et où l'être cher ne remarque pas sa présence. Ce n'est donc pas du tout la même chose et ne constitue pas une contradiction. Ces cas de NDE sont à rapprocher du phénomène de la décorporation/OBE que nous étudierons dans le chapitre suivant.)

- Aucune des personnes recensées n'a déclaré avoir fait antérieurement le même type d'expérience si caractéristique de la NDE si ce n'est, *dans une précédente NDE déjà vécue*...

En définitive et pour toutes ces raisons, l'hypothèse du rêve est rationnellement à éliminer. Elle ne résiste pas aux caractéristiques du phénomène et ne peut les expliquer. Le rêve est une expérience de l'esprit du rêveur. Et en tant que telle, cette hypothèse ne peut doublement pas tenir comme le point III-3 du présent chapitre le démontrera également d'une autre manière (Voir point III-3 futur du présent chapitre sur ce point)

(2 L'hypothèse des Drogues médicales : Invalidée)

Etant donné que beaucoup de NDE se produisent en milieu médical, on avance alors l'hypothèse des drogues médicales puisque certaines hallucinations provoquées par ces drogues sont assez similaires aux caractéristiques des NDE.

Les Raisons de l'invalidation recensées chez Lawton :

- a) Cependant aucune drogue d'aucune sorte, n'a été administrée dans la majorité des cas. On ne peut donc expliquer le phénomène par cette hypothèse dans la plupart des cas recensés.*
- b) Les drogues médicales réduiraient peut-être même au contraire leur survenance*
- c) Les drogues hallucinogènes permettant des délires ne sont pas similaires aux drogues médicales et ne sont donc pas administrées aux patients. Mais même si c'était le cas, très peu de personnes auraient été de toute façon "droguées".*

(Réf Sources : (3))

En définitive, l'hypothèse de l'administration de drogues est rationnellement à éliminer. Très peu de personnes ont reçu des drogues et qui en plus, ne permettent pas des hallucinations par la composition chimique des produits et leur impact sur le cerveau.

(3 L'hypothèse du Choc psychologique : Invalidée)

La discipline psychiatrique reconnaît des états du genre "black out" pour protéger mentalement la personne d'émotions trop intenses. (Entraînant ce que l'on appelle une Déréalisation et une Dépersonnalisation)

Les Raisons de l'invalidation recensées chez Lawton :

- a) Cependant les NDE sont des perceptions très accrues et précises appuyées par une sensation d'être dans une authentique réalité, bien plus que celle de tous les jours.*
- b) Il y a même eu des cas où les témoins appuient le fait qu'ils avaient une totale connaissance ou sagesse même si cette dernière a été "perdue" lors du retour au corps.*

(Réf Sources : (4))

De plus, il existe d'autres problèmes d'incompatibilité avec l'hypothèse du choc psychologique. En admettant que ce choc intervienne *avant* l'expérience NDE par la prise de conscience de la personne qu'elle est en danger, les caractéristiques communes attachées à cet état sont plutôt un stress important, de l'effroi, une peur voire terreur. Or au niveau de la quasi intégralité des NDE, le sentiment est complètement l'inverse *durant* l'expérience. En conséquence, on ne voit pas comment avant l'expérience, on passerait d'un extrême de ressenti négatif style "black out", à l'autre sentiment très positif durant l'expérience sans

aucune raison. Car dans cette hypothèse du choc psychologique, tout ne se passe que dans la tête de l'individu. Il nous manquerait donc l'élément interne et intime à la personne permettant d'inverser totalement le sentiment avant la NDE et ensuite durant celle-ci... Autre configuration et en admettant que ce choc psychologique se produise *durant* la NDE (Conscience conservée de la personne), le sentiment de ressenti positif reste inexpliqué et bien incompatible avec celui d'un choc...

Une autre observation à pointer avec cette hypothèse est que le choc psychologique est quelque chose par nature assez personnel à l'individu. Donc, la création mentale ou l'imagination qui en découle est censée l'être également. Or, le fait que tout le monde réagisse de la même manière face à un choc psychologique, et en plus en décrivant toujours la même expérience aussi complexe et particulière que la NDE, est donc exceptionnellement improbable à double titre.

En définitive, l'hypothèse du choc psychologique est rationnellement à éliminer. Du début à la fin cette hypothèse est truffée d'incohérences et d'incompatibilités par rapport au phénomène, lorsqu'elle n'est pas à exclure immédiatement par l'absence de prise de conscience de la personne qu'elle est en danger.

(4 L'hypothèse des explications Physiologiques et Neurologiques : Invalidée)

- Sous hypothèse 1 : Le manque d'oxygène au cerveau (hypoxie, anoxie, hypercapnie, hyperkaliémie) ayant pour conséquence notamment de fortes émotions et une euphorie.

Les Raisons de l'invalidation recensées chez Lawton :

a) Tous les témoignages de personnes confrontées à ce problème de manque d'oxygène (alpiniste, pilotes d'avion, étudiants en médecine) affirment que cela produit aussi une grande confusion, une perte de perception avant de tomber inconscient. Ceci est donc l'antithèse de l'expérience NDE qui est très lucide.

b) Aucun des milliers de rapports NDE n'apporte une description similaire à ceci en termes de détails.

c) Au mieux l'apparition du "tunnel" peut être expliquée par l'hypoxie due au champ de vision qui peut se rétrécir mais tout le reste de l'expérience demeure inexpliqué.

(Réf Sources : (5))

- Sous-hypothèse 2 : L'endorphine ou la morphine endogène sécrétée par notre cerveau en situation de grande peine ou de stress émotionnel ayant un effet calmant et euphorique.

Les Raisons de l'invalidation recensées chez Lawton :

a) Un grand nombre de cas de NDE sont apparus suite à des circonstances si rapides, que le corps n'a tout simplement pas eu le temps de produire de l'endorphine.

b) Il n'y a que l'euphorie qui est expliquée dans cette hypothèse laissant tous les autres facteurs de survenance de l'expérience de côté et toutes les autres caractéristiques de la NDE inexpliquées.

(Réf Sources : (6))

Mais comme pour les autres tentatives d'explication du phénomène et même en admettant qu'à chaque fois la sécrétion par le cerveau d'une substance ait pu se produire, cela n'expliquerait toujours pas pourquoi c'est le même type d'expérience qui est relaté. Pourquoi en effet l'hypoxie, l'anoxie, l'hypercapnie, l'hyperkaliémie relatives à des problèmes d'alimentation en oxygène, ou l'endorphine, la morphine endogène, ou toutes autres substances secrétées par le cerveau nous interdiraient d'imaginer une chose différente de cette expérience ? Les délires hallucinants des personnes, et peu importe la manière dont ils surviendraient, ne trouvent en effet pas d'explication par rapport au thème récurrent si typique de la NDE.

En définitive, l'hypothèse des explications physiologiques et neurologiques est rationnellement à éliminer. Et ce, même si les plus sceptiques veulent y chercher le meilleur espoir d'explication. Mais nous aborderons à nouveau cette impossibilité plus loin au point III-3 du présent chapitre.

(5 L'hypothèse du Conditionnement Culturel : Invalidée)

L'explication suivante consiste à dire que les NDE sont suffisamment connues et assez exposées au grand public pour que celui-ci puisse alors les créer, les inventer.

Mais si cette explication est valable pour les NDE dites récentes ou relativement récentes par rapport à la propagation de l'information sur le phénomène, elle reste *incapable* d'expliquer les premiers cas recensés où il n'y avait aucune exposition. Les études des pionniers en la matière que nous allons notamment reprendre sont très représentatives.

Les Raisons de l'invalidation recensées chez Lawton :

a) Ian Lawton relate le travail du neuropsychiatre Peter Fenwick en 1987. Ce dernier sélectionne 500 personnes ayant relaté une NDE auxquelles il envoie un questionnaire standard. Sur les 500 personnes, 350 répondent à ce questionnaire. Sur ces 350 personnes *seulement 2%* répondent qu'avant leur première NDE, ils avaient eu connaissance d'un tel phénomène.

Dans son livre "The Truth in the Light", Fenwick rapporte que les NDE vécues par ces personnes l'ont été parfois des décennies avant la réponse au fameux questionnaire et qu'ils avaient été toujours réticents à parler de leur expérience de peur du ridicule, également parmi leurs proches.

(Réf Sources : (7))

b) Ian Lawton relate également le travail du cardiologue Michael Sabom qui a eu un retour similaire dans son étude du phénomène relatant *seulement 12%* des sujets qui avait eu connaissance antérieurement du phénomène.

(Réf Sources : (8))

c) Les cas d'enfants relevés par Fenwick permettent également d'éliminer l'hypothèse du conditionnement culturel chez ces derniers.

(Réf Sources : (9))

Rappelons aussi que toutes les expériences NDE, y compris les premières centaines recensées, restent fondamentalement les mêmes et permettent de tirer le schéma général de l'expérience, et d'en tirer ses caractéristiques. Or, durant le XX^{ème} siècle, nous rappellerons également les éléments de faits suivants :

- Le réseau internet n'existait pas (*le premier réseau internet commercial n'a vu le jour qu'en 1990*). (**Réf Sources (10)**)
- Aucune exposition ou très peu, dans certains endroits de la planète, n'avait été faite sur le phénomène.
- Certains moyens de communication n'existaient pas ou étaient très peu développés (téléphones portables, bippeurs...) (**Réf Sources (11)**)
- La barrière des langues étrangères était plus forte et plus développée qu'aujourd'hui et la mondialisation n'était pas véritablement à l'ordre du jour concernant notamment les échanges d'informations planétaires (contexte de la guerre froide de 1945 à 1990 notamment).
- On peut raisonnablement estimer que les différents endroits de la planète où des NDE ont été rapportées n'ont pas toujours été des endroits bien connus et facilement accessibles pour un individu lambda, et même pour un professionnel médical travaillant dans la même branche d'activité ou une NDE s'est faite enregistrée.

Il semble ainsi inexplicable d'avoir une homogénéité du phénomène chez tous les premiers individus à ces moments-ci et à des endroits différents de la planète. De plus, élément à ne pas sous-estimer, nous pourrions considérer que même dans le cas quasi-impossible où une grande partie des expérienceurs aurait entendu parler du phénomène avant, il n'est pas sérieusement envisageable qu'ils relatent tous précisément ce qu'est une NDE.

Car en effet, il est possible d'entendre parler d'un phénomène, mais il est hautement improbable qu'à chaque fois et que pour chaque individu en situation de connaissance préalable (par une écoute d'un commentateur radio relatant un témoignage NDE, un visionnage d'une éventuelle émission de télévision sur des témoignages NDE *durant ces époques*, autres...) on puisse clairement identifier les caractéristiques représentatives de l'expérience, telles que nous les connaissons bien aujourd'hui. Il serait aussi extraordinaire que tous fassent état de cette forte lucidité et de la puissance émotionnelle exacerbée de cette expérience. Et, en tout état de cause, l'hypothèse d'un quelconque conditionnement culturel peut difficilement s'appliquer aux cas des très jeunes enfants.

Mais ce n'est certes pas parce qu'on élimine chaque tentative ou hypothèse d'explication, que nous pouvons en déduire l'authenticité du phénomène. Car il se peut, en théorie, qu'un autre élément nous soit encore inconnu par lequel on pourrait expliquer ledit phénomène, le déterminant ainsi comme fictif ou non-réel.

En revanche, il peut être considéré que la charge de la preuve commence à être effectivement inversée. C'est-à-dire qu'au lieu de prouver que la NDE comporte bien une certaine réalité, il faudrait plutôt démontrer au contraire qu'elle n'en a aucune étant donné l'accumulation des connaissances et expériences identiques. Or, nous n'y arrivons pas. Les hypothèses pour invalider ce phénomène ne sont pas rationnellement admissibles. C'est donc pour cette raison que l'on peut en effet considérer que la charge de la preuve s'inverse, ou du moins, commence sérieusement à s'inverser.

Mais le raisonnement est toutefois loin d'être achevé sur le phénomène à notre stade de progression. Il existe des cas que l'on appelle "*cas véridiques*" où, visiblement, la seule explication serait bien que la conscience sorte du corps, continue à être pleinement

fonctionnelle et soit ainsi autonome à l'extérieur de celui-ci. Cela constitue notre deuxième stade de progression dans notre raisonnement, que nous abordons donc maintenant.

b) L'Apport des cas de NDE appelés Véridiques : la Sortie Hors du Corps sur le Plan Réel (Décorporation/NDE)

Les cas appelés véridiques sont particuliers et doivent être mis à part. Ils s'axent encore un peu plus, sur la notion de décorporation (sortie du corps de la conscience) que nous étudierons au chapitre suivant. Dans ces cas, les expérienceurs, souvent avant de se confronter pleinement aux caractéristiques de la NDE, rapportent des éléments factuels qui, au regard des circonstances précises de chaque cas étudié, ne peuvent être connus.

Cette situation particulière est comme s'ils étaient entre deux réalités, dans une sorte de phase transitionnelle et où la décorporation a été importante en terme de durée et sur le plan de la réalité ou "vraie vie". Ce sont ces cas qui sont appelés véridiques et plusieurs cas de ce niveau ont été recensés. D'autres tentatives d'explication ont bien sûr été avancées afin d'essayer de répondre aux faits rapportés par ces expérienceurs. Mais force est de constater qu'aucune théorie autre ne semble véritablement convaincante et surtout n'explique pas, de toute façon, certains détails précis desdits cas.

Ian Lawton en a par exemple répertorié 4 et a repris les tentatives d'explications en les éliminant méthodiquement et rationnellement, une à une. Pour les détails précis de ces analyses particulières et au cas par cas, nous ne saurions suffisamment recommander de prendre connaissance de ces analyses dans l'ouvrage "The Big Book Of The Soul" pages 12 à 19 (**Réf Sources : (12)**).

Par exemple, il a pu être constaté la "mort clinique" de patient, validée par la machinerie médicale au moment précis où est vécue la NDE (Arrêt cardiaque, plus de respiration et plus aucune activité électrique constatée dans le cerveau) ; il a pu encore être rapporté des informations qu'il était impossible aux expérienceurs de connaître (faits décrits dans des endroits géographiquement très éloignés du corps au moment précis de la NDE) ; il a pu aussi être constaté une parfaite conscience des événements se passant dans la pièce durant la NDE, alors que la personne était bien dans le coma.

Nous reprendrons ici simplement le cadre du problème et les questions soulevées en fonction des cas :

- Parfaite conscience de l'individu alors que ce dernier est dans le coma, lui donnant la possibilité de décrire *visuellement et auditivement* tout ce qui s'est passé au moment de la NDE.
- Décorporation de la conscience et *déplacement géographique avec les mêmes capacités, parfois au-delà de la salle où se trouve le corps et rapport de faits précis extérieurs ou d'informations au moment précis de la NDE.*
- Capacité de voir au sein de la NDE *d'un autre angle de vue impossible physiquement* parlant, alors même que l'individu a les yeux bandés et est inconscient sur la table d'opération.
- Capacité *d'entendre* au sein de la NDE alors que l'individu a les oreilles bouchées sur la table d'opération.
- Situation *d'anesthésie générale* voire de *mort clinique* décrétée durant le laps de temps à considérer pour la NDE et vérifiée par le matériel médical montrant un *électro-encéphalogramme plat* (aucune activité électrique dans le cerveau au moment précis de la NDE et durant plusieurs minutes).

La parfaite conscience et lucidité préservée de l'individu, ses facultés intellectuelles conservées, son positionnement géographique différent par rapport à son corps, ses capacités de voir et d'entendre parfois improbables (car physiquement non réalisables), sont des éléments impossibles si l'on se penche sur les circonstances précises de chaque cas... Ainsi, il est important de noter qu'à partir du moment où on considérerait comme effectifs les cas véridiques de NDE, ces cas prouveraient *à eux-seuls, une autonomie, une non-localité de la conscience par rapport au cerveau.*

Ceux qui ont étudiés sérieusement le phénomène NDE et qui se penchent notamment sur les cas véridiques, avancent parfois l'argument selon lequel, le fait que la conscience puisse survivre quelques instants après une inactivité constatée du cerveau, n'est pas une garantie de la survie de la conscience éternellement. Et on peut en effet admettre l'argument. Mais dans le même temps, reconnaître une survie même de quelques instants, sans l'appui de l'organe fonctionnant et censé retranscrire la conscience (le cerveau), c'est aussi par pure logique reconnaître une certaine forme d'indépendance voire d'autonomie de cette dernière.

Toutefois, même si l'on admet que les cas véridiques ne peuvent pas être expliqués rationnellement par une autre hypothèse, il n'en demeure pas moins que l'on ne peut pas et même *que l'on ne doit pas*, se fier à 100% à eux. La bonne foi des témoignages de quelques cas véridiques peut toujours être remise en question, aussi bien venant des patients que du personnel médical confirmant.

Certes, même les plus sceptiques, et comme le relève également Ian Lawton, n'envisagent pas sérieusement la possibilité d'avoir menti pour certains professionnels de renommée, tels que les docteurs en cardiologie Pim Van Lommel ou encore Michael Sabom.

Certes encore, il est aussi à considérer que des patients ayant frôlés la mort pourraient avoir autre chose à penser que d'élaborer une parfaite fraude en complicité, d'ailleurs, avec le personnel médical, les infirmiers, les docteurs, les chirurgiens cardiaques.

Mais par souci d'honnêteté intellectuelle et de rigueur, nous ne devons pas nous appuyer sur les cas véridiques pour valider l'hypothèse d'une autonomie, non-localité de la conscience dans certaines NDE. Parce qu'il existe tout de même rationnellement, théoriquement, une possibilité de mensonge au sein des témoignages de ces cas.

Cela étant précisé, après les tentatives d'explication que nous avons présentées (a), et l'apport des cas véridiques (b), il y a un troisième stade de progression dans le raisonnement (et même sans avoir besoin de l'appui de ces cas véridiques dans l'équation). C'est ce que nous allons analyser maintenant.

Chap III-3 Une Authenticité du Phénomène par Simple Déduction quant à la Nature de l'Expérience

a) Le Dénominateur Commun Universel

Ce qui est fondamental et constitue le point névralgique inévitable est que *Chaque* NDE comporte sa dose de spécificité, de fluidité par rapport à l'individu l'ayant expérimentée. En fonction de sa vie, des personnes connues et proches, ou inconnues qu'il rencontre dans son expérience, de la longueur de cette dernière en elle-même, de son ressenti à ce moment-ci, il n'y a pas deux NDE complètement identiques à 100% tous critères confondus. Et puisque nous sommes dans le domaine de l'esprit, du mental ou de la conscience, ceci se déduit aussi fort logiquement, puisque nous sommes tous différents.

MAIS, *toutes* les NDE, même si elles sont différentes pour les raisons que nous venons d'expliquer, comportent néanmoins *un même dénominateur commun universel*.

Ce dénominateur commun est tout simplement le fait que l'expérience NDE n'est jamais une expérience de l'esprit *ordinaire*, et qu'elle comporte toujours *une certaine dose* plus ou moins développée de ce que l'on pourrait qualifier du mysticisme (même pour les NDE jugées négatives).

Ceci représente le point capital des NDE. Or, si l'expérience était une pure création de l'esprit intime et personnelle à la personne qui la vivait, tel que le rêve par exemple, il serait théoriquement illogique de retrouver systématiquement ce caractère extraordinaire de l'expérience (dénominateur commun). Par exemple, le rêve peut être ordinaire ou extraordinaire alors que la NDE sortira toujours de l'ordinaire. Et, rationnellement observé, rien que cet élément, à lui seul, statue indiscutablement sur le fait que la NDE ne peut pas être, *du moins entièrement* (nous reviendrons plus tard sur cet aspect) qu'une pure création personnelle de l'esprit de l'expérimenteur.

Cette première déduction logique sur l'expérience peut sembler anodine. Elle ne l'est clairement pas. En réalité, elle constitue peut-être la meilleure preuve d'authenticité des NDE, que nous n'obtiendrons certainement jamais.

Et il y a encore un autre élément, tout aussi puissant dans la conclusion d'authenticité. En effet, à côté de ce dénominateur commun universel, il y a aussi "l'orientation" ou les "caractéristiques" de l'expérience en elle-même, qui également confirment cette authenticité.

b) Une Expérience de l'Esprit Orientée

L'autre élément à disposition est ainsi le fait qu'une expérience de l'esprit censée être personnelle et intime ne peut donc pas en théorie être *si orientée, catalysée, rassemblée* dans une optique ou thématique aussi précise.

Cet élément semble certes proche du dénominateur commun universel que nous venons de mettre à jour, mais il est bien indépendant et fondamental en lui-même également.

La possibilité d'extirpation des traits caractéristiques d'une expérience telle que celle de la NDE, qu'ils soient au nombre de 15 ou même de 5 en fonction de la grille de lecture que l'on désire avoir, *est contradictoire* ou *ne correspond pas* à la liberté qu'induit une pure expérience de l'esprit. (Et ce, même à l'approche de la mort et encore plus si l'on considère que certains n'ont même pas conscience d'être en danger de mort...). Ceci est l'autre point fondamental à souligner.

La démarche scientifique depuis les années 1970 où l'on a commencé à étudier sérieusement le phénomène démontre déjà à elle seule au minimum une bizarrerie, voire une incohérence par nature *puisque l'esprit est censé être libre...*

Etant donné que chaque personne est différente au niveau du mental, de l'intellect, des connaissances, de la culture, de la croyance, de la conscience, des envies, des peurs, y compris de la mort ou non, alors toute expérience de l'esprit et de plus d'un nombre d'individus important et croissant au fil des années, ne peut théoriquement aller dans ce sens, dans cette direction si précise et si caractéristique de la NDE.

Chose à ajouter également, même les NDE ayant commencées négativement, s'orientent ensuite souvent vers une tournure positive et similaire aux autres. On peut alors supposer que lorsque la NDE est restée négative (pourcentage encore plus minime, donc) c'est que l'individu a été ranimé avant la fin de son expérience. Mais nous reviendrons en tout état de cause sur cet aspect négatif, plus loin dans l'ouvrage et particulièrement par l'étude de la décorporation/OBE.

En tout état de cause et pour résumer, ces deux caractéristiques que sont la présence d'un dénominateur commun universel, ainsi que le fait qu'une expérience de l'esprit ne peut pas être aussi précisément orientée à chaque fois dans ses caractéristiques, sont absolument cruciales et à plus d'un titre. Non seulement elles permettent à *elles seules*, de rationnellement statuer sur l'authenticité du phénomène NDE (étant donné qu'elles vont à l'encontre de la totale liberté d'imagination de chacun), mais elles permettent aussi de littéralement écraser toutes les tentatives d'explications basées sur des causes neurologiques et/ou physiologiques sur lesquelles les opposants au phénomène basent leur meilleur espoir d'explication.

En effet, peu importe les sécrétions du cerveau, peu importe les zones du cerveau éventuellement activées dans un soi-disant délire, il est impossible qu'une expérience de l'esprit soit *fondamentalement la même* pour tout le monde. (Sous l'angle de ces deux caractéristiques ci-avant rappelées).

Ainsi, et bien que le but soit atteint par l'authenticité du phénomène se déduisant rationnellement, il y a encore un élément à analyser qui lui est assez particulier : c'est celui du "sentiment" au sein de la NDE.

c) Un Sentiment d'une Intensité Exceptionnelle

A la différence de ces deux derniers points de la NDE que nous venons de mettre en lumière, il existe un autre élément assez particulier et qui est peut-être moins radical pour statuer sur l'authenticité de ce phénomène. En revanche, sur le plan émotionnel, il y a un impact certain qui donne justement souvent une grande profondeur à l'expérience NDE.

Toute expérience NDE n'est pas ou n'est pas ressentie toujours positivement par l'expérienceur. Nous avons d'ailleurs mentionné ce point précédemment (Point III-1). Et cette précision fera d'ailleurs l'objet d'un développement au niveau de l'étude du phénomène de décorporation/OBE, qui sera en mesure de nous fournir un élément d'explication. Mais que cela soit ressenti positivement (la grande majorité des cas) ou négativement, le sentiment, l'impact profond sur l'individu est certain. Lorsque celui-ci est ressenti de manière négative, l'individu est souvent véritablement bouleversé, d'après son témoignage. Mais lorsque l'expérience NDE s'est poursuivie et a pris une tournure plus positive, ce sentiment a fait place à un autre complètement inversé et d'une extrême force ou puissance. Ce sentiment est décrit bien souvent comme : *un Amour d'une Puissance Inimaginable*.

Force est de constater que l'intensité de ce sentiment est relatée comme ayant dépassé tout ce que l'individu a pu connaître au cours de son existence. L'impact profond chez l'individu que cela suscite est présenté comme la raison du changement de la vision de sa vie. Par comparaison, un impact aussi fort pour que la vie d'un individu puisse changer est bien souvent le fait d'avoir consciemment frôlé la mort et d'y en avoir réchappé (en dehors de l'expérience NDE bien sûr). Mais il est loin d'être certain que ce dernier type d'impact soit aussi considérable que celui de la NDE.

En réalité, il semble bien que les expérienceurs se refusent à le comparer à tout autre, puissent-ils venir de leur vie quotidienne, de leurs rêves, de leurs imaginations, ou de leurs possibles croyances. Et parallèlement à ce constat, il n'y a pas, à l'heure actuelle, d'explication sur cette intensité émotionnelle ou sentimentale.

Chap III-4 Vérification de la Fiabilité de l'Authenticité du Phénomène

Il n'existe rationnellement que deux possibilités pour faire sauter la conclusion antérieure d'authenticité du phénomène NDE. La première possibilité est celle du mensonge que nous avons d'ailleurs déjà un peu abordé auparavant. Nous allons nous y attarder un peu plus maintenant. La deuxième possibilité est que le phénomène soit déjà connu, de tous ou de la grande majorité des cas. Nous allons également nous y attarder.

a) Un Mensonge sous Forme de Complot

Une des hypothèses imaginables afin de remettre en cause les éléments qui appuient rationnellement l'authenticité du phénomène NDE serait ainsi le mensonge. Mais si l'admission du mensonge de certains reste toujours possible, et c'est la raison pour laquelle nous avons éliminé de l'équation les cas dit véridiques, en revanche et sur un plan pratique, *en aucun cas* le mensonge ne peut être général et unanime sur toute la planète (et ce, à tous les moments concernés et surtout pour les premiers cas recensés ou gardés en archive depuis des décennies, mais relatés plus tard). Il faut rappeler en effet juste trois éléments principaux, qui sont que le phénomène n'est pas connu au début, qu'Internet n'existait pas et que le contexte de la guerre froide empêchait clairement la libre circulation des informations entre certains pays ou blocs de pays.

Ainsi, même si on admet que le mensonge ou l'hallucination est toujours possible individuellement, en revanche, au niveau planétaire, cette hypothèse ne peut pas tenir. Par exemple, il faudrait que toutes les personnes se mettent d'accord pour l'élaboration du mensonge commun et, bien sûr, y compris sur les caractéristiques spécifiques de la NDE. Puis ensuite, il faudrait que le nombre de menteurs croisse et que ceux-ci adhèrent au mensonge général planétaire. Cette hypothèse du mensonge général, pour ne serait-ce que les 1000 premiers cas recensés sur la planète, est tellement improbable sur un plan pratique, qu'elle en devient quasi-impossible à envisager.

De plus, il y aurait des incohérences dont certaines seraient encore inexplicables telles que :

- L'absence de mobiles d'un point de vue général (surtout pour ceux se disant athées vu le caractère mystique de l'expérience : en effet, pourquoi ces personnes iraient-elles à l'encontre de leurs propres croyances personnelles incompatibles avec l'expérience NDE ?)

- L'absence de raisons pour mettre en avant une telle expérience vécue, alors que les expérienceurs NDE ne sont pas pris au sérieux, surtout les premières décennies, voire sont considérés comme des malades mentaux et qu'ils ont en fait beaucoup plus peur du ridicule et y compris devant leurs proches.

- L'absence d'intérêt commun de prime abord pour l'élaboration du mensonge de cette envergure pour des personnes aussi différentes entre-elles (origine culturelle, âge, sexe, niveau social, croyances religieuses, etc.)

- Et les enfants ? (sauf à considérer que tous les enfants ont vu leurs parents les forcer à mentir...)

Cette hypothèse du mensonge sous forme de complot planétaire, et pour ne serait-ce que les 1000 premiers cas de NDE, ne tient rationnellement pas. En fait, elle est parfaitement ridicule.

b) Un Phénomène Historiquement Ancien

La seule autre possibilité pour casser la conclusion d'authenticité du phénomène NDE est qu'en réalité, celui-ci soit déjà connu. Reste à apprécier dans quelle proportion celui-ci doit l'être, pour casser la conclusion atteinte. Il est vrai qu'en réalité le phénomène est connu de l'humanité depuis l'antiquité. De très anciennes tablettes décrivent ce genre d'expériences et même des philosophes tels que Socrate ou Platon en abordaient le thème.

Toutefois la connaissance de ces faits historiques relatant la thématique qui nous occupe au sein de ce chapitre n'a jamais été étendue au grand public et ce, quel que soit le pays concerné. Aller alors jusqu'à prétendre que chaque personne, d'une façon ou d'une autre, et surtout pour ne serait-ce que les 1000 premiers cas de NDE recensés, ait eu connaissance dudit phénomène parce que faisant parti de sa culture générale et d'ensuite élaborer une histoire fantastique, est tout aussi ridicule que l'hypothèse du mensonge planétaire.

De plus, et même en acceptant cette hypothèse saugrenue, il n'y aurait encore une fois aucune explication sur les faits suivants :

- La connaissance historique de ce phénomène par l'humanité n'est pas aussi précise et détaillée que celle élaborée depuis les années 1970 de façon empirique par les témoignages recueillis. Ce qui signifie que l'invention aurait donc dû être assez chanceuse à chaque fois pour toujours correspondre aux caractéristiques typiques et précises de la NDE que l'on connaît aujourd'hui...

- Les cas de NDE des enfants, dont certains ne savaient pas encore parler ou lire et qui n'ont relaté l'expérience qu'une fois leur maîtrise langagière atteinte ;

- L'absence de mobiles, encore (voir point a) précédent)

Cette hypothèse de la connaissance préalable historique par chaque expérienceur sur la planète ne tient rationnellement pas, au moins pour les premiers cas recensés. De plus, les jeunes enfants auraient dû subir nécessairement une contrainte forte des parents pour mentir puisque l'expérience ne fait pas partie de leur culture ou de leurs connaissances.

Chap III-5 Les Expériences de Mort « Partagée » : Tout au plus une Corroboration

Les Expériences de Mort Partagée (EMP) sont à peu de chose près identiques avec les NDE. Elles sont en fait apparemment la même chose, sauf qu'elles sont vécues ou expérimentées par les proches de la victime qui, elle, décède.

Elles ont l'impression tout d'un coup que le temps s'arrête, que la pièce se déforme et qu'elles arrivent à être incluses dans l'expérience de mort de leur proche. Plusieurs personnes en même temps peuvent vivre l'expérience en étant au chevet de la future victime. Leurs descriptions corroborent les descriptions des NDE. Un état de choc s'ensuit souvent, le temps qu'elles réalisent ce qui vient de leur arriver. (**Réf Sources : (13)**) Rationnellement, on ne peut accorder un crédit certain à ces récits puisqu'ils pourraient hypothétiquement s'appuyer sur ce que l'on connaît déjà des NDE.

Or, si elles ne sont pas authentiques, elles ne peuvent être que deux autres choses :

- Soit ces récits sont le fruit d'une hallucination ou d'un rêve éveillé (Parfois même hallucination collective lorsqu'il y a plusieurs personnes vivant l'expérience de mort partagée de leur proche.)

Mais dans cette hypothèse :

- Il serait étrange que précisément au moment de la mort du proche, ces personnes soient victimes d'une hallucination.
- Il serait également étrange que ces personnes n'aient pas d'antécédents d'hallucination et qu'elles hallucinent pour la première fois juste au moment précis de la mort de leur proche.
- Il serait étrange que ces personnes dans leur hallucination fassent justement la description très proche de ce qui se passe dans une expérience NDE.

Ou bien

-- Soit il s'agit tout simplement d'un mensonge. Ce qui signifierait donc que *toutes* les expériences de mort partagée enregistrées sont mensongères à partir du moment où l'on admet que l'hallucination est improbable.

Malgré le caractère douteux d'un mensonge systématique dans le domaine de l'EMP, il n'en demeure pas moins qu'il reste théoriquement possible et en pratique effectivement réalisable. C'est pourquoi l'expérience EMP ne pourra être vue *que comme un élément ou indice supplémentaire* qui corroborerait la NDE, car on ne peut être certain de sa véracité.

Conclusion Chapitre III

Sur l'authenticité du phénomène NDE

En résumé, le phénomène NDE a beaucoup à dire. Encore fallait-il disposer d'éléments accumulés depuis les années 1970 sur lesquels se baser. D'un point de vue schématique, nous obtenons les conclusions suivantes :

☞ En 1, l'élimination méticuleuse de toutes les hypothèses d'explication qui n'ont pu rendre compte pleinement du phénomène (Ce qui, certes, n'indique pas pour autant une authenticité du phénomène en soi).

☞ En 2, si nous considérons la bonne foi des cas appelés véridiques, il n'y aurait effectivement, et après analyse *précise* de chaque cas, visiblement aucune autre explication que celle de l'autonomie, non-localité de la conscience par rapport au corps et au cerveau (Pour ceci, voir la description et l'analyse détaillée des cas véridiques chez Ian Lawton "The Big Book Of The Soul" (notamment le premier cas avec preuve par machinerie médicale : Pam Reynolds). Toutefois, nous ne pouvons nous baser sur quelques cas pouvant hypothétiquement être mensongers, même si cette hypothèse du mensonge surtout avec le personnel médical, semble exclue.

☞ En 3, en tout état de cause, et même en excluant de l'équation les cas véridiques, l'analyse sous l'angle purement logique du phénomène par la présence d'un dénominateur commun universel, ainsi que par l'extirpation de traits caractéristiques aussi précis pour une expérience de l'esprit qui est censé être libre, permet de conclure *rationnellement* à son authenticité (Après avoir éliminé l'hypothèse du mensonge planétaire et celle de la

connaissance préalable du phénomène). Cette conclusion n'ayant pas besoin de prendre en compte l'élément si particulier du sentiment intense et unique au cours de cette expérience.

Ainsi en fonction des éléments dont nous disposons et après étude du phénomène, la seule conclusion rationnelle est qu'il est bien authentique. Cela étant précisé, il découle aussi que le phénomène ne serait pas, du moins *entièrement*, une pure création de l'esprit de l'expérienceur...

Sur les implications de l'authenticité

Etant donné que les expérienceurs vivent en définitive et dans une certaine mesure la même expérience (Point III-3), il en ressort alors automatiquement les éléments suivants :

☞ Soit nous sommes tous connectés d'une façon ou d'une autre au niveau de notre conscience, de notre esprit, ce qui expliquerait pourquoi nous vivons la même expérience ;

☞ Soit le phénomène est au moins un peu extérieur à chacun, tout en étant aussi personnel ;

☞ Soit les 2 possibilités sans que l'on puisse y voir d'incompatibilité.

La première implication seule amène cependant une lacune au niveau logique. Même en admettant que nous soyons tous reliés d'une façon ou d'une autre avec notre conscience, l'expérience NDE n'est pas anarchique. Il y a en effet une sorte d'ordre, de progression dans l'avancée de l'expérience relatée par tous les témoins. Et c'est ce qui a d'ailleurs permis de mettre en exergue les traits caractéristiques de l'expérience, ainsi qu'une chronologie assez remarquable. Le fait que nous pourrions tous être connectés n'est pas en soi une explication suffisante pour qu'un tel "ordre" de progression s'explique.

Il y a donc plus. Il y a cette sorte d'organisation, de direction, ou de force qui dirige l'expérience, sinon celle-ci serait anarchique ou chaotique entre tous les expérienceurs.

Ainsi, par la force des choses, on déduit bien une forme d'intelligence inhérente à l'expérience. En conséquence, il semble douteux que cette première implication (que l'on soit tous connectés) ne puisse tenir toute seule. Si cette dernière existe bien, elle doit être corroborée nécessairement par la deuxième (*à savoir que le phénomène est au moins un peu extérieur à chacun*).

Bien que l'analyse rationnelle nous apporte suffisamment d'éléments sérieux afin de statuer positivement sur l'authenticité de l'expérience NDE, il demeure quelques précisions que nous serons en mesure d'apporter ultérieurement. En effet, le fait d'avoir mis en lumière son authenticité ne signifie pas automatiquement que nous pouvons pleinement la comprendre ou expliquer tout son mécanisme. Il s'agit bien de deux choses différentes. Et pour illustrer ce propos, pourquoi y a-t-il par exemple des expériences négatives au sein des NDE alors que la plupart sont positives ? Pourquoi toutes les personnes ayant été en situation critique mortelle ne se rappellent pas, ou n'ont tout simplement pas vécu de NDE ? Pourquoi même y a-t-il eu des expériences NDE alors qu'il a été constaté que les fonctions vitales du corps n'étaient pas en danger de mort ? (**Réf Sources : (14)**). Nous refusant d'émettre des théories explicatives qui ne seraient basées sur aucun élément, ces questions recevront quelques réponses, notamment basées sur l'étude des autres champs de recherche de la spiritualité rationnelle, telle que par exemple la Décorporation/OBE.

“Un homme peut être abusé, peut s'abuser lui-même ; il n'en saurait être ainsi quand des millions voient et entendent la même chose : c'est une garantie pour chacun et pour tous.”

Hippolyte Léon Denizard Rivail (1804 -1869)

Références Sources Chapitre III

- (1) Nom de la page : Expérience de mort imminente / Contenu soumis à la licence CC-BY-SA 3.0 (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.fr>) Source : Article Expérience de mort imminente de Wikipédia en français (http://fr.wikipedia.org/wiki/Exp%C3%A9rience_de_mort_imminente).
Expérience de mort imminente. (2012, février 15). Wikipédia, l'encyclopédie libre. Page consultée le 13:46, février 27, 2012 à partir de http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Exp%C3%A9rience_de_mort_imminente&oldid=75628969.
- (2) The big book of the soul p.8 et sous references Lawton p. 272 notes 1 à 5
- (3) The Big Book Of The Soul p.8 sous references Lawton p.273 note 6
- (4) The Big Book Of The Soul p.9 sous references Lawton p.273 notes 7 et 8
- (5) The Big Book Of The Soul p.9 sous references Lawton p.273 note 9
- (6) The Big Book Of The Soul p.10
- (7) The Big Book Of The Soul p.10 sous references Lawton p.273 notes 10 et 11
- (8) The Big Book Of The Soul p.11 sous references Lawton p.273 note 12
- (9) The Big Book Of The Soul p.11 sous reference Lawton p. 273 note 13
- (10) Nom de la page : Internet / Contenu soumis à la licence CC-BY-SA 3.0 (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.fr>) Source : Article Internet de Wikipédia en français (<http://fr.wikipedia.org/wiki/Internet>). Internet. (2012, mai 20). Wikipédia, l'encyclopédie libre. Page consultée le 15:00, mai 23, 2012 à partir de <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Internet&oldid=78894906>.
- (11) Nom de la page : Téléphonie mobile / Contenu soumis à la licence CC-BY-SA 3.0 (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.fr>) Source : Article Téléphonie mobile de Wikipédia en français (http://fr.wikipedia.org/wiki/T%C3%A9l%C3%A9phonie_mobile). Téléphonie mobile. (2012, mai 11). Wikipédia, l'encyclopédie libre. Page consultée le 15:03, mai 23, 2012 à partir de http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=T%C3%A9l%C3%A9phonie_mobile&oldid=78571755.
- (12) The Big Book Of The Soul p.12 à 19 Pam Reynolds and the saw ; The Dutchman and the Teeth ; George Rodonaia and the Baby ; Maria and The Shoe)
- (13) Témoins de la vie après la mort. Une Enquête sur les Expériences de Mort Partagée, Robert Laffont, 2010
- (14) <http://www.charlatans.info/news/L-explication-scientifique-de-l>

L'ÉVEIL SPIRITUEL RATIONNEL



L'auteur Marc Gotti est né en 1979 en région parisienne. Après avoir obtenu un Master dans un cursus de droit économique, il travailla en tant que juriste pour cabinet d'avocats de la proche banlieue parisienne. C'est toujours son activité principale aujourd'hui. En janvier 2011, un membre de sa famille lui offre un ouvrage de Michael Newton, un pionnier dans le domaine de l'hypnose régressive mais concernant le thème des vies antérieures et de l'existence d'un "au-delà"... De nature plutôt sceptique et après avoir abondamment plaisanté sur le livre... il resta néanmoins ouvert et curieux de l'ouvrage. Il accepta donc le cadeau et lu le livre de Newton quelques temps après. Ce fût le début de son intérêt pour les différents champs d'investigation du nouveau concept de la "Spiritualité Rationnelle" dont fait partie l'hypnose régressive. Ceci le conduisit naturellement à se tourner vers le fondateur du concept, Ian Lawton. L'ouvrage phare de ce dernier étant "The Big Book Of The Soul". L'auteur Marc Gotti ayant estimé qu'il y avait justement matière à pousser, il décida d'apporter sa pierre à l'édifice pour le développement de la Spiritualité Rationnelle et entreprit l'élaboration de son ouvrage "L'Eveil Spirituel Rationnel" dont une partie de ses bases principales de travail, reprend le travail de Lawton.
